

## Descentralización por regiones: Crónica de un desastre anunciado

A pesar de que el Congreso le ha otorgado al gobierno regional del Cusco la facultad de decidir la aplicación de la Ley de Promoción del Turismo, congresistas, alcaldesa y presidente regional cusqueños anunciaron una huelga regional indefinida, que incluye la toma de Machu Picchu y del aeropuerto internacional. (Semana Mail, 14/02/2008)

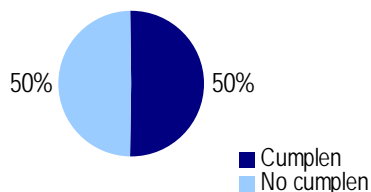
La medida de fuerza cusqueña definitivamente afectará el sector del que viven, el turismo. Según cifras oficiales, al día Cusco perderá US\$1.5 millones, a pesar de que el Congreso ya cedió a su favor. Es decir, no contentos con paralizar la inversión en turismo en su región, las autoridades cusqueñas pretenden forzar su criterio sobre otras regiones que sí desean atraer capitales, demostrando claramente que no se trata de defender el derecho de su patrimonio cultural, como alegan, sino de llamar la atención e imponerse políticamente. Mientras tanto, en el norte, un presidente regional anuncia que prefiere volver a la cárcel antes que hacerle caso al Ministerio de Educación. Todo esto es evidencia de que el actual sistema se está volviendo inmanejable políticamente, a pesar de que la economía en algunas regiones es cada vez más dinámica ([CD 26/10/2007](#)).

Según la evaluación [El proceso de descentralización 2007](#) de USAID, el intento fallido por conformar regiones en 2005 trajo fuertes consecuencias negativas para el proceso de descentralización y específicamente para el Consejo Nacional de la Descentralización (CND) como el ente organizador. Además, la lentitud con la que se está realizando la transferencia de las responsabilidades, lo confuso del procedimiento, entre otros factores, parece evidenciar un proceso débil y sin una clara voluntad política. Por eso cuando el gobierno anterior terminaba se percibía como que la descentralización en el Perú era un proceso paralizado, con un ente rector desacreditado y en el que los gobiernos regionales y locales no jugaban un rol promotor.

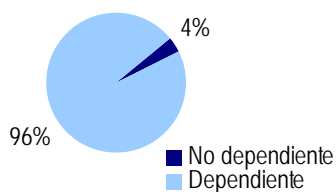
Tener que lidiar con las exigencias puntuales de los 24 presidentes regionales no es eficiente, sobre todo si cada uno de ellos va a fomentar levantamientos sociales por leyes específicas. Poco a poco se está evidenciando que la improvisada forma como el gobierno anterior generó las regiones, sobre la base de los departamentos, no fue la decisión más oportuna. En el presente tenemos que crear incentivos más fuertes a la fusión de regiones, con el objetivo de formar seis únicas macrorregiones, como alguna vez lo soñamos. Uno de estos incentivos podría ser que las macrorregiones que pasen una valla, como por ejemplo que agrupe el 10% del PBI nacional, obtenga autonomía fiscal para crear o eliminar impuestos, exceptuando el IGV y el impuesto a la renta.

### Perú: Indicadores del proceso de descentralización (En porcentaje)

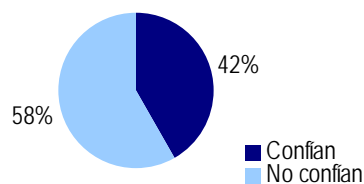
Cumplimiento del requisito de población mínima en los distritos, 2007\*



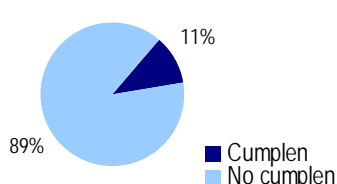
Dependencia de gob regional de transferencias del nivel nacional, 2007



Confianza de la ciudadanía en su gobierno local, 2006



Cumplimiento de las reglas fiscales por parte de los gobiernos locales, 2004



*Los resultados aún no son favorables. Sin embargo, esto no es suficiente. Sería importante conocer el porcentaje de municipios que han otorgado una concesión o el porcentaje de gasto público en presupuesto por resultados. De otro lado, la diferencia en gasto per cápita entre departamento con mayor o menor asignación es de 2.5 veces.*

Fuente: USAID 2007 / Elaboración: Instituto Peruano de Economía

\* De manera directa o mancomunada.