

## ENTREVISTA Pablo Secada Elguera, economista

# “Sí es posible crecer 6%, pero no se va a hacer porque los líderes no dan la talla”

—Habrà estabilidad, pero con crecimiento bajo y estancamiento del progreso social si no se emprenden reformas, advierte Secada. Pretender usar todo el FEF es una muestra de populismo, dijo.

LUIS FERNANDO ALEGRÍA  
luis.alegria@diariogestion.com.pe

**Una de las grandes promesas electorales en la campaña es volver a crecimientos del 6%. ¿Es eso posible en el actual contexto internacional?**

Sí es posible, pero no va a pasar. De que se puede hacer, se puede hacer. Pero ¿se va a hacer? No, porque esos líderes no dan la talla. Están entre que sí, un poquito más de inversión pública, bajamos impuestos; pero así claramente no creces porque no subes el potencial, o lo subes un poquito.

Lo clave es aumentar el producto potencial. Esto no es un tema de política macro, como dar más impulso fiscal o aumentar el programa de APP. La posibilidad de reformas es inmensa.

**¿Cuál debiera ser la prioridad número uno?**

Para mí la reforma electoral y política es número uno. Hay que tener reglas electorales distintas y para hacer partidos políticos distintos, y todas las instituciones públicas del proceso electoral tienen que ser otras.

Otra gran reforma pendiente es la institucional. Esa agenda es otra y no se discute. Eso lo saben los agentes y algunos políticos, pero no llega a la discusión electoral, nunca ha llegado.

**¿Los actuales principales candidatos también?**

Alan García ya ha tenido dos periodos de gobierno, ha estado expuesto a todas estas



**Recomendación.** “La cosa no va por hacer más política fiscal expansiva”, dice Pablo Secada.

### HOJA DE VIDA

**Nombre:** Pablo Secada.  
**Estudios:** Magíster en Políticas Públicas de la U. de Chicago y economista de la U. del Pacífico.  
**Experiencia:** Economista jefe del Instituto Peruano de Economía (IPE).

**“Los cinco candidatos fueron a decir que hay que bajar el impuesto a las mypes que hoy no pagan impuestos. Qué vergüenza”.**

de la pobreza muy menor, poco progreso social o se estanca y los problemas políticos (los dejas) para más adelante, porque si con dos años de desaceleración has llegado a esta elección, al 2021 tienes un escenario distinto.

**¿Qué pasaría con los fundamentos de la economía?**

Se está como en un castillo de arena en la playa. El agua está llegando y está corroyendo hace años. La productividad está cayendo desde el 2008, después de haber sido la segunda que más creció en el mundo desde el 90. En ese escenario, que creo que es el más probable, se siguen corroyendo los fundamentos, el crecimiento sigue siendo mediocre.

**¿Qué impresión le dejaron las propuestas de los candidatos en la CADE en materia tributaria?**

Los cinco candidatos fueron a decir que hay que bajar el impuesto a las mypes que hoy no pagan impuestos. Qué vergüenza. Las mypes no pagan impuestos. Son informales. Da igual cuánto sea ese impuesto. No se formalizan porque no pagan aún con regímenes especiales que les ponen impuestos diferenciados.

**¿Qué idea podría ser más**

**efectiva para formalizar?**

Habría que dejar de cobrar la seguridad social en la planilla y cobrarla del IGV. Cada pago de IGV acumulas en tu cuenta un dinero que se va a ir a pensión, salud y desempleo. A eso le puedes hacer una contribución, por ejemplo, a una persona que es pobre o pobre extremo el Gobierno aporta un adicional.

Entonces se empieza a formalizar de verdad porque la manera correcta de verlo es que a la gente no le interese ser formal porque los beneficios netos de serlo no son relevantes. Prefiere quedarse en la informalidad. Si entras en este esquema ya hay un beneficio real de ser formal.

**¿Y cómo debería manejarse la política contracíclica?**

Creo que la cosa no va por hacer más política fiscal expansiva. Si empiezas a reemplazar gasto de baja calidad por uno de mejor calidad generas un crecimiento brutal. No digo que dejes de meter gasto

## Las reformas clave para aumentar el potencial

♦♦ Para Pablo Secada, hay tres frentes clave en los que el próximo Gobierno tendría que trabajar para apuntalar el crecimiento potencial.

En primer lugar está infraestructura. El economista cree que se requieren planes integrales por sectores y que se trabajen todas las APP de los próximos 20 años. “Imagínate el boom que metería eso”, dice.

En segundo lugar, en el tema educativo opinó que se debe mantener a Jaime Saavedra como ministro y darle respaldo político, para que pueda acometer temas más profundos, como la reforma universitaria y educación técnica.

Finalmente, en salud indicó que hay que cambiar los dos esquemas de aseguramiento público y volverlos uno solo.

porque estas cosas no pasan de un día para otro, pero el corazón de lo que hay que hacer no es eso.

**Algunos candidatos proponen utilizar recursos de emergencia como el Fondo de Estabilización Fiscal (FEF). ¿Se debería hacer?**

Usar todo el FEF es una muestra de ignorancia y de populismo. No pueden usar todo el FEF y no tienen que hacerlo. Tienes S/. 90,000 millones en cuentas del Tesoro, incluyendo el FEF. Nadie serio pretende que se use para cosas de mediano plazo.