

Informe de El Comercio-IPE

El tamaño de El Niño

Estadística • Por primera vez el INEI publica el crecimiento regional trimestral • El impacto de El Niño costero en la economía de la zona norte fue significativo.

INSTITUTO PERUANO DE ECONOMÍA (IPE)

Según información del Centro de Operaciones de Emergencia Nacional (COEN), El Niño costero dejó más de 160 fallecidos, más de 185 mil damnificados y más de un millón de afectados. Aunque se sabe que las regiones del norte fueron las más golpeadas, hasta hace poco se desconocía el impacto económico real según cifras oficiales.

Sin embargo, el INEI publicó recientemente, y por primera vez en su historia, el crecimiento económico trimestral de las regiones. De dicho informe, que toma la posta a los estimados de crecimiento regional que el Instituto Peruano de Economía (IPE) venía realizando desde el 2014, se desprende que en el primer trimestre del año el PBI del Perú creció 2,1%, mientras que la zona norte registró una caída de 2,1%, la más severa de los últimos 33 años.

—El impacto de El Niño costero—

El resultado negativo de las regiones norteñas se ve en las caídas del producto de Piura (-3,6%), Cajamarca (-2,9%), Áncash (-2,6%), La Libertad (-1,1%) y Lambayeque (-0,2%), que se suma al débil crecimiento de Tumbes (0,1%). Por actividad económica, los sectores más afectados fueron el agropecuario (-9,9%) y el comercio (-2,1%).

El retroceso de la actividad agropecuaria en la zona norte responde, principalmente, a la caída en la producción de arroz (-57,3%), caña de azúcar (-21,5%), limón (-34,9%) y palta (-15,8%), y habría sido, en acumulado, la caída más fuerte desde el impacto del fenómeno de El Niño de los años 1982-1983.

El crecimiento negativo de Piura en el primer trimestre del 2017, el más pronunciado del grupo, se explica por una caída del sector agropecuario (-28,9%) ante la menor cosecha de arroz (-77,0%), limón (-51,7%) y plátano (-27,4%). Adicionalmente, el sector hidrocarburos disminuyó 6,2% por la menor producción de gas na-

28,9%

fue la caída del sector agropecuario en Piura durante el primer trimestre del año.

86,1%

fue el crecimiento de Apurímac durante los primeros tres meses del año.

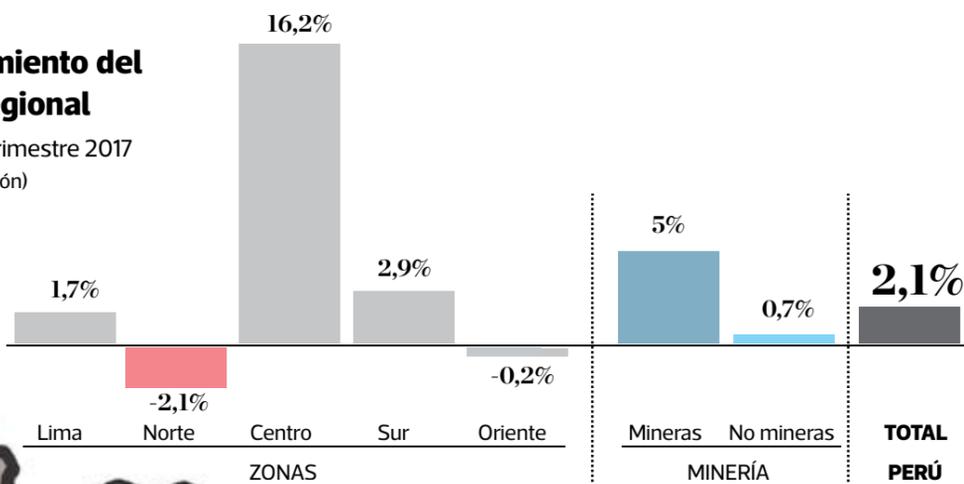
tural (-9,3%), petróleo crudo (-8,9%) y líquidos de gas natural (-8,5%) de las empresas Savia y Olympic.

La menor producción hidrocarbúfera se debería a que los precios internacionales se mantienen bajos y a que las empresas del sector no han realizado planes de inversión importantes en la perforación de nuevos pozos en los últimos dos años, según la sucursal Piura del Banco Central de Reserva.

—Crecimiento metálico— Del informe del INEI se desprende que las regiones mineras (5,0%) continúan liderando el crecimiento nacional por noveno trimestre

Crecimiento del PBI regional

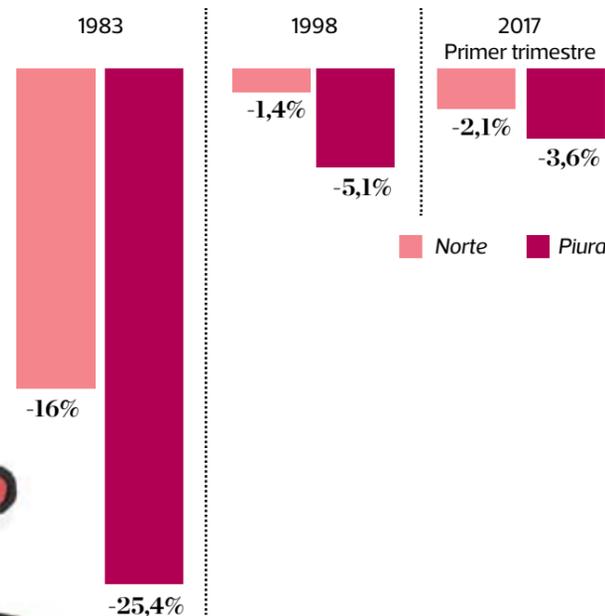
Primer trimestre 2017
(En variación)



Zona norte y Piura

Crecimiento según episodio del fenómeno de El Niño

(Variación porcentual en la relación al mismo período del año previo)



nes no mineras (0,7%) tienen un desempeño débil. Ello se debe al retroceso de Piura, La Libertad, Lambayeque y Loreto (-1,5%), pese a los buenos resultados de Huánuco (10,7%) y San Martín (5,0%). La caída de Loreto se debe en buena cuenta a la menor producción hidrocarbúfera (-19,0%) ante la suspensión de las operaciones en el lote 192 entre febrero del 2016 y febrero del 2017, y la nula producción del lote 67 por las operaciones de mantenimiento del Oleoducto Norperuano.

—Capital debilitada—

La región capital creció solo 1,7%, lo cual significó el inicio de año más bajo en los últimos nueve años. El resultado del trimestre se explica, principalmente, por el aumento en la producción en los sectores manufactura (1,6%) y comercio (1,0%). Con este resultado, Lima acumula ocho trimestres por debajo del crecimiento del resto de regiones. —

“Las regiones no mineras (0,7%) tienen un desempeño débil”.

“Lima acumula ocho trimestres por debajo del crecimiento del resto de regiones”.

Fuente: INEI, estimaciones IPE